

PG/2025/ del

CONSIGLIO MUNICIPALITÀ 9 – SOCCAVO, PIANURA

PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA DEL GIORNO 15 luglio 2025

L'anno 2025, addì 15 del mese di luglio, convocato nei modi di legge alle ore 09:30, si riunisce il Consiglio di IX Municipalità, in piazza Giovanni XXIII n.2. Alle ore 10:25, si apre il Consiglio per la trattazione dei seguenti argomenti iscritti all'Ordine del Giorno, debitamente pubblicati all'Albo Pretorio:

1. Deliberazione Giunta di Municipalità IX n. 21 del 01/04/2025.
2. Deliberazione Giunta di Municipalità IX n. 27 del 04/06/2025.
3. Parere IV Commissione su Proposta di Deliberazione di Iniziativa Consiliare n. 3 del 10/02/2025 avente ad oggetto: “Revisione dello Statuto comunale” ai sensi dell’art. 88, comma 2, dello Statuto e dell’art. 32 del Regolamento delle Municipalità.

Presiede la seduta il Vicepresidente della Municipalità 9, dott.ssa Vincenza Varchetta.
Assiste, in qualità di Segretario, per il Direttore della IX Municipalità, il funzionario E. Q. di tipo A, ing. Giulio Davini.

Sono presenti gli Assessori Marco Lanzaro e Vittorio Monticelli.

Il Presidente dà il benvenuto ai Consiglieri e invita il Segretario a procedere all’appello nominale degli stessi.

Risultano presenti i Consiglieri: Bassano Federica, Bianchimani Roberto, Birra Giorgio, De Simini Antonio, Di Costanzo Luca, Di Gennaro Valentina, Di Martino Antonio, Izzi Elio, Lo Giudice Giovanna, Luongo Franco, Mangiapia Giovanni, Mazziotti Mario, Monaco Patrizia, Pisano Roberto, Romano Agostino, Sanges Salvatore, Valentino Mattia, Varchetta Vincenza, Zecconi Luigi.

Risultano assenti i Consiglieri: Baiano Angela, Curcio Massimo, De Giulio Teresa, Gaetano Giuseppe, Gelormini Mario, Lezzi Maurizio, Tirelli Fabio, Palmese Salvatore, Patierno Ugo, Petra Valerio, Ragno Assunta.

Risultano **presenti 19 Consiglieri**, pertanto, la seduta è valida.

Il Presidente nomina scrutatori i Consiglieri: Romano, Mazziotti, Mangiapia.

Il Vicepresidente illustra i punti all’Ordine del Giorno.

Si procede alla trattazione del primo punto all'Ordine del Giorno: il Vicepresidente spiega che riguarda la modifica del regolamento della Consulta delle Associazioni e, in particolare, l'art. 10 comma 1.

Il Consigliere Bianchimani, Presidente della II Commissione, che ha la delega relativa alla Consulta, afferma che in Commissione non è arrivata questa proposta della Giunta, per cui non è possibile votare: chiede di rimandare la discussione, a nome della Commissione, così da discuterne.

Il Consigliere Di Martino chiede se la competenza sia della II Commissione, che ha la delega relativa alla Consulta o della IV Commissione, con delega relativa ai regolamenti.

Il Vicepresidente fa presente che la documentazione è stata mandata diverse settimane fa alla IV Commissione, in quanto competente dei regolamenti.

Il Consigliere Di Costanzo propone di inviare il tutto alla II Commissione e poi discuterne successivamente.

Si vota la proposta di rimandare la discussione, per alzata di mano.

All'unanimità dei presenti è approvata: la discussione è rinviata.

Si procede con il secondo punto all'Ordine del Giorno.

Il Consigliere De Simini legge l'emendamento presentato dal Consigliere Tirelli PG/2025/579509 che riporta: "si fa presente che per la convocazione del Consiglio Junior la sede istituzionale per lo svolgimento dovrà essere la sala Consiliare del Polifunzionale di Soccavo... Si impegna l'amministrazione comunale a garantire e provvedere all'agibilità della sede istituzionale della IX Municipalità, per evitare di vederci costretti a non poter ospitare il Consiglio Junior e i ragazzi del nostro territorio, a causa delle condizioni indegne in cui vengono svolti i Consigli di Municipalità".

Il Consigliere Di Costanzo è d'accordo con l'emendamento e lo ritiene non vincolante.

Il Consigliere Luongo chiede all'ingegner Davini se ci può essere uno studio di fattibilità al riguardo.

L'ingegner Davini risponde che questo è stato già fatto ma che la competenza non è della Municipalità ma del Servizio Patrimonio.

Il Consigliere Birra sottolinea che "occorre riprendersi il ruolo di Consiglieri" e che dopo tre anni ancora si è nel corridoio a svolgere i Consigli. Afferma che ci sia una volontà precisa per cui non si risolve il problema.

Il Consigliere Izzi evidenzia che prima i Consigli e le Commissioni si svolgevano nel Polifunzionale e chiede perché da un giorno all'altro non si svolgono più lì. Afferma che ciò è una vergogna e chiede cosa è cambiato rispetto ad allora.

Il Consigliere Bianchimani riferisce che l'ingegner Brandi comunicò che vi era la possibilità di effettuare lavori per far svolgere le sedute consiliari. Bianchimani afferma che l'indirizzo di questo Consiglio non viene considerato.

Il Consigliere Luongo ritiene che, a seguito dell'approvazione relativa al Consiglio Junior, si debba pretendere la sicurezza per tutti: ritiene l'emendamento vincolante.

Il Consigliere Sanges reputa l'emendamento vincolante e domanda cosa accadrebbe se il Consiglio Junior si svolgesse altrove nel caso in cui si tratti di un luogo non idoneo.

Il Vicepresidente ricorda che tra le proposte di sede era stata indicata anche via Verdi e sottolinea che le lezioni propedeutiche a questo tipo di lavoro si svolgeranno nella scuola: la sede della Municipalità, qualunque essa sia, ospiterà soltanto il Consiglio. Afferma che il senso è che il Consiglio Junior si svolga sul territorio e quindi è priorità trovare un luogo idoneo.

Il Consigliere Romano afferma che, nella scorsa consiliatura, il Consiglio Junior si svolgeva presso il Polifunzionale. L'obiettivo, ricorda Romano, è avvicinare i ragazzi alla politica e non si può chiedere la sede di via Verdi perché sarebbe una “sconfitta personale”.

L'Assessore Nugnes legge la seconda pagina dell'emendamento.

Alle ore 11:09 entra il Consigliere Baiano Angela.

Il Consigliere Di Costanzo chiede se per un'emergenza è possibile utilizzare una palestra della scuola per lo svolgimento del Consiglio di Municipalità.

L'Assessore Nugnes risponde che si può utilizzare qualsiasi sede Municipale.

Il Consigliere Luongo chiede se c'è la volontà di attivarsi per la sede del Polifunzionale.

L'Assessore Nugnes risponde che la volontà di fare il Consiglio lì c'è da parte di tutti.

Alle ore 11:14 esce il Consigliere Romano Agostino.

Il Vicepresidente nomina scrutatore il Consigliere Baiano, in luogo del Consigliere Romano.

Si vota l'emendamento proposto dal Consigliere Tirelli.

Favorevoli: Bassano, Bianchimani, Birra, De Simini, Di Costanzo, Di Gennaro, Di Martino, Izzi, Lo Giudice, Luongo, Mangiapia, Mazziotti, Monaco, Palmese, Pisano, Sanges, Valentino, Varchetta, Zeconi. (19).

Astenuti: Baiano (1).

L'emendamento passa.

Si vota la Delibera 21.

Il Consigliere Bianchimani chiede l'appello nominale.

Favorevoli: Baiano, Bassano, Bianchimani, Birra, De Simini, Di Costanzo, Di Gennaro, Di Martino, Izzi, Lo Giudice, Luongo, Mangiapia, Mazziotti, Monaco, Palmese, Pisano, Sanges, Valentino, Varchetta, Zeconi. (20).

All'unanimità dei presenti, il documento passa.

Si procede con il terzo punto all'Ordine del Giorno.

Il Consigliere Lo Giudice legge il documento prodotto dalla IV Commissione.

Il Consigliere Bianchimani afferma che l'amministrazione ha presentato una proposta in cui non si fa riferimento al decentramento amministrativo o ad altri temi importanti, per cui ha difficoltà in merito e propone che la Municipalità si adegui allo Statuto previsto dal Consiglio Comunale. Sottolinea che molti Consiglieri non possono espletare il proprio mandato a causa della questione dei rimborsi ai datori di lavoro.

L'Assessore Nugnes spiega che l'anno scorso un decreto della legge 2000 prevedeva forme di decentramento delle circoscrizioni e per vent'anni ci si è basati su quello. Successivamente, prosegue Nugnes, ci si è accorti che il Comune di Napoli è l'unico Comune con un decreto ben scritto, in cui si parametrava in base alle indennità ed è molto chiaro anche sulla questione delle giustifiche, rispetto ai regolamenti di altri comuni, come Milano, in cui i rimborsi ai datori di lavoro sono due-tre volte maggiori. Inoltre, il decreto riconosce l'indennità di funzione. L'Assessore suggerisce di adattare il regolamento a quello che propone la legge e non capisce come si possa fare un regolamento come quello proposto.

Il Consigliere De Simini si dichiara d'accordo con il Consigliere Bianchimani ma fa presente che nella Capigruppo si è discusso di una nota del Presidente di Municipalità. Ricorda che già un anno e mezzo fa il Consiglio espresse parere contrario perché chiese di essere equiparato al Consiglio Comunale.

Il Consigliere Di Martino precisa che la nota del Presidente è riferita alle indicazioni sulle Commissioni e non a questa questione.

L'Assessore Nugnes sottolinea che questo regolamento di cui si discute oggi è limitante perché il numero dei Consiglieri scenderebbe a 24.

Il Consigliere Birra ritiene che una modifica vada sicuramente fatta.

Il Consigliere Di Costanzo sottolinea la mancata attuazione del decentramento e quindi l'impossibilità di spesa, di programmazione e di autonomia maggiore. Afferma che un cambio dello Statuto va fatto ma con quello che si propone oggi non ci sarebbe un vero cambiamento perché il programma comunale dell'amministrazione Manfredi sul decentramento non verrebbe attuato, per cui questa proposta va bocciata, dichiara Di Costanzo.

Il Consigliere Pisano sottolinea la disparità di trattamento dei Consiglieri dipendenti.

Alle ore 11:40 esce il Consigliere Palmese Salvatore.

Si vota, sottolineando che la IV Commissione non ha espresso un parere nel documento prodotto.

Si vota quindi direttamente la proposta di Delibera n. 3 relativa al regolamento di revisione dello Statuto Comunale.

Il Consigliere Di Costanzo chiede l'appello nominale.

Favorevoli: 0

Contrari: Baiano, Bassano, Bianchimani, Birra, De Simini, Di Costanzo, Di Gennaro, Di Martino, Izzi, Lo Giudice, Luongo, Mangiapia, Mazziotti, Monaco, Pisano, Sanges, Valentino, Zecconi. (18).

Astenuti: Varchetta (1).

Esauriti gli argomenti, il Consiglio chiude alle ore 11:46.

Il Segretario
Funzionario E.Q. di tipo A
Ing. Giulio Davini

Il Vicepresidente
Dott.ssa Vincenza Varchetta